

## Anser ni att revisionsplikt bör återinföras för alla företag, oavsett storlek, ägarförhållande och bransch? Varför? Varför inte?



Nej. Vi var med och avskaffade revisionsplikten som ett led i ambitionerna att minska den administrativa bördan för små företag. Vi anser att det var en bra reform.



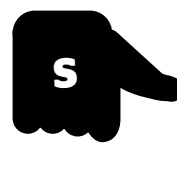
Vi är skeptiska, det är alltför betungande för vissa mindre företag.



Miljöpartiet vill inte återinföra revisionsplikt för alla företag. Däremot ser vi allvaret i att företag används som verktyg för brott och den utvecklingen behöver stävjas.



Nej, revisionsplikten bör ej återföras för alla företag. Vi anser att dagens ordning bör värnas.



När det gäller revisionsplikten har den socialdemokratiska regeringen tillsatt en utredning: "Bolaget som brottsverktyg". Utredaren ska bland annat redovisa de för- och nackdelar som finns med nuvarande undantag från revisionsplikten för små aktiebolag respektive en återinförd revisionsplikt för sådana bolag. För att det ska finnas ett underlag vid ett senare eventuellt beslut om att återinföra revisionsplikten för små aktiebolag ska utredaren också lämna förslag på en lämplig utformning av en sådan revisionsplikt. När väl utredningen presenterat sitt betänkande (juni 2023) och remissinstanserna lämnat sina synpunkter kommer vi att ta ställning till hur vi ska gå vidare med de aktuella frågorna.



Vi är negativa till att återinföra kravet på auktoriserad revisor för alla mindre företag. Mindre, framför allt enmansföretag bör kunna ha en verksamhet utan att drabbas av ökade pålagor och onödig, ökande byråkrati som en revisionsplikt skulle medföra. En hårdare begränsning vad gäller belopp och antal anställda i företaget är vi däremot positiva till.

En revisor gör sin granskning när bolagets verksamhetsår är över. En Auktoriserad Redovisningskonsult, med samma plikt att anmäla brott mot exempelvis penningtvättslagen, jobbar löpande med bolaget och verkar för ett sunt företagande i realtid. Hur ser ni på att ge Auktoriserade konsulter en starkare ställning för att förenkla för företagen? Exempelvis avseende intyg för pandemistöd.



Vi har inga specifika förslag om det i dagsläget men vi är beredda att pröva alla förslag som kan innebära förenklingar för företagen.



Det är ett intressant förslag som tåls att ses över.



Miljöpartiet har ännu inte tagit ställning i frågan.



Det beror på vad som menas med att ge dem en starkare ställning. Revisorer fyller en viktig funktion – men vi driver inget förslag om att politiken genom nya eller skärpta regleringar ska ge dem någon konkret ny befogenhet eller en ny sorts ställning.



Idag krävs ett yttrande från en auktoriserad eller godkänd revisor eller ett registrerat revisionsbolag. Vi har idag inga planer på att utöka det till auktoriserade redovisningskonsulter. En sådan nyordning skulle innebära att handläggningen riskerar att tyngas med utökade kontrollåtgärder för myndigheten för att utreda jävsfrågor mellan arbetsgivare och anlitade redovisningskonsulter.



Vi vill att man löpande förenklar redovisningen för bolag och företag och minskar all administration. Att se över hur granskningen ska utföras och hur den kan förenklas är del i detta och i den mån det förenklar för företagen, sparar tid, arbete och inte kostar mer än den hjälp det ger, så är vi positiva.

## Vilka förenklingar i regelverket för företag (exempelvis i bokföringslagen) och i hanteringen av företagens rutiner gentemot myndigheterna (exempelvis digitalisering) vill ni verka för?

Hur?

# C

Vi har en lång rad förslag till regel-förenklingar. Bland annat vill vi:

- Ändra ordningen på företagssparande och räntefördelning så att räntefördelningen flyttas ner och kommer sist av de skattemässiga justeringarna, och förbättra reglerna för dessa.

- Att reglerna som styr beräkningen av kapitalunderlaget ska ändras så att skatteskulder och fordringar avseende inkomstskatt och egenavgifter ska behandlas lika.

- Införa ett nytt stickårssystem, tentativt baserat på 70 procent av 1996 års taxeringsvärde.

- Införa omfattande förenklingar av reglerna för skogsavdrag och återföring av skogsavdrag.

# L

Alla jobb behövs, därför bör en förenklingsutredning tillsättas för att undersöka legala hinder för de plattformsföretag som matchar köpare och utförare i den framväxande delningsekonomin. Vidare behövs nya och kraftfullare möjligheter till schablonbeskattning för att slipa ned trösklarna till soloföretagande och egen försörjning. Den frivilliga omsättningströskeln för att redovisa moms bör höjas till nordisk nivå, samtidigt som sådant som bokföring, fakturering och deklaration förenklas.

# MP

Miljöpartiet vill minska regelbördan för företag genom att göra det möjligt för myndigheter att dela mer uppgifter mellan sig. På så sätt minskas arbetet som behöver läggas ned av företag.

# M

Det behöver bli lättare och mer gynnsamt att driva företag i Sverige. Vi vill förenkla och förkorta tillståndprocesser och tydligt minska den administrativa bördan för företag. Vårt mål rent konkret är att företagens kostnader för administration ska minska med 30 procent. Vi vill även bland annat arbeta strategiskt med att korta myndigheternas handläggningstider. Därtill är det centralt för oss att verka för mer konkurrenskraftiga skatteregler – som ett exempel vill vi möjliggöra för fler att använda sig av reglerna för personaloptioner.

# S

Utredningen "Förenklingar för mikroföretag och modernisering av bokföringslagen" har sett över bokföringslagen i syfte att åstadkomma ett modernt, teknikneutralt och enkelt regelverk som är anpassat till dagens förhållanden. Utredningens förslag bereds inom Regeringskansliet och vi vill avvakta detta arbete.

# SD

Vi driver flera förslag och tydlig politisk riktning för regelförenklingar för företag generellt, dessutom att onödiga pålagor som onödig byråkrati och för höga administrativa avgifter ska tas bort. Exempel på regelförenklingar vi vill se är förkortade handläggningstider där ansökningar behöver göras hos myndigheterna. Vi vill även, så långt det är möjligt, ta bort den mångfaldsredovisning som påtvingas företag och som kräver onödig administration, möjliggöra direkt överföring av räkenskapsinformation som tagits emot på papper till elektronisk form, samt möjliggöra digital arkivering som inte behöver ha geografisk plats i Sverige. Vi vill även skapa separata regler för årsboksut i bokföringslagen.

Hållbarhetsredovisning är redan obligatoriskt för större företag. Hur ser ni på att göra det obligatoriskt även för små och medelstora företag (1 till 250 anställda)? Exempelvis enligt en gemensam nordisk standard, NSRS, <https://www.nsr.eu>.



Vi är positiva till att hållbarhetsredovisningar görs. Samtidigt har vi en tydlig målsättning att minska företagens regelbörda, och då behöver vi från politikens sida vara restriktiva med att ställa ytterligare krav.



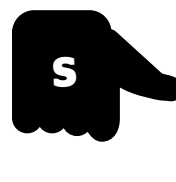
Att varje företag ska hållbarhetsredovisa riskerar att leda till dyra administrationskostnader för mindre företag. Att däremot se över exakt var gränsen går kan vara en möjlighet.



Vi ser inte i nuläget att det är aktuellt att införa ett krav på hållbarhetsrapportering för mindre företag. Om fokuset ligger på att ändra lagar och regler så att det som är ohållbart minskar generellt på marknaden och samhället löser vi problemen utan att lägga en extra rapporteringsbörda på mindre företag.



Det är inget som Moderaterna förespråkar.



Det kan övervägas om det finns tillräckliga skäl att inkludera små och medelstora företag i kraven, även om dessa är börsnoterade. Nyttan av informationen för investerare behöver nog vägas mot de administrativa bördor som skapas för små och medelstora företag samt mot risken för att det skapas oönskade trösklar för börsnotering. Det är positivt att det tas fram icke-bindande standarder för små och medelstora företag.



Vi ställer oss negativa till det. Att arbeta med miljö och hållbarhet är något som alla företag gör men i olika grad och framför allt på olika sätt. När det tas fram en standard för en redovisning så styr den också till stora delar hur företagen arbetar med frågan, vilket kan verka negativt då vissa saker kan anses vara bättre eller sämre utifrån hur det kan redovisas, snarare än vilken hållbar och miljömässig effekt det har.

**När det gäller transaktioner mellan företag och löneutbetalning till anställda, vad är viktigast i arbetet med den nya betalningsinfrastrukturen P27? Att affärsbankerna ställer om till den nya standarden samtidigt? Att vi snabbt får en svensk e-krona, utgiven av Riksbanken? Något annat?**

**C**

Det viktigaste är att implementeringen sker på ett säkert sätt så att alla företag får möjlighet att ställa om sina system.

**L**

Det finns stora vinster med EU-integration som vi kommer driva på för. Att sänka transaktionskostnader mot euron är viktigt för svenska företag.

**MP**

Miljöpartiet har inte tagit ställning i frågan.

**M**

Vi bejakar utvecklingen kring P27, men driver inget konkret förslag kopplat till hur omställningen ska ske. Moderaterna inväntar utredningen om e-krona innan vi tar ställning i frågan.

**S**

Att kunna genomföra betalningar är en grundläggande förutsättning för samhällsekonomi och betalningssystemet behöver därför vara motståndskraftigt. Det är dock i första hand P27 och deras ägare som ansvarar för driftsäkerheten i deras system. Om tillståndspliktig verksamhet ska bedrivas kommer P27 att behöva tillstånd från Finansinspektionen, och kommer då även att stå under inspektionens tillsyn. När det gäller migreringen av de

**SD**

Sverigedemokraterna vill inte bestämma vilken betalningsinfrastruktur som företag väljer. Därremot är vi positiva till e-kronan, som kommer vara en svensk krona på nätet och inte en kryptovaluta. Spridningen av kryptovaluta tyder på att det finns en stor efterfrågan efter betalmedel, och det bör vara en stor fördel om det är en valuta som håller ett fast garanterat värde gentemot ett lands valuta på det sätt som e-kronan gör. Samtidigt kommer det finnas andra betalsätt som tillhandahålls av andra och e-kronan ska ses som ett komplement och inte som något som ska ta över.